



> Retouradres Postbus 20001 2500 EA Den Haag



Kabinet Minister-President

Binnenhof 19
2513 AA Den Haag
Postbus 20001
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
WOB@minaz.nl

Onze referentie
4054765

Datum 27 mei 2019

Betreft Wob-besluit publicaties PBL inzake klimaatakkoord

Geachte ,

Bij brief van 30 januari 2019, ontvangen op 1 februari 2019, heeft u bij het ministerie van Algemene Zaken een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur ingediend. Uw verzoek richt zich op de publicatie van het PBL (Planbureau voor de Leefomgeving) inzake de 'Analyse van het voorstel voor hoofdlijnen van het klimaatakkoord' van 28 september 2018 en de voor 13 maart 2019 aangekondigde publicatie 'analyse(s) ontwerp-Klimaatakkoord'.

Specifiek verzoekt u, voor de periode van 1 mei 2018 tot 30 januari 2019 om het volgende:

- Alle communicatie tussen medewerkers van het ministerie van Algemene Zaken die gaat over de publicatie van de "Analyse van het voorstel voor hoofdlijnen van het klimaatakkoord" van 28 september 2018 en de voor 13 maart 2019 aangekondigde publicatie "Analyse(s) ontwerp-Klimaatakkoord".
- De communicatie tussen het ministerie van Algemene Zaken en het PBL die gaat over de publicatie van de "Analyse van het voorstel voor hoofdlijnen van het klimaatakkoord" van 28 september 2018 en de voor 13 maart 2019 aangekondigde publicatie "Analyse(s) ontwerp-Klimaatakkoord".
- Alle communicatie tussen medewerkers van het ministerie van Algemene Zaken en medewerkers van het Klimaatberaad over de publicatie van de "Analyse van het voorstel voor hoofdlijnen van het klimaatakkoord" van 28 september 2018 en de voor 13 maart 2019 aangekondigde publicatie "Analyse(s) ontwerp-Klimaatakkoord".
- Alle overige stukken die betrekking hebben op deze aangelegenheid.

Bij brief van 5 februari 2019 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd en bij brief van 26 februari 2019 is de beslistermijn verdaagd. Bij mail van 28 maart 2019 heeft een medewerkster van mijn ministerie aangegeven dat de documenten die het ministerie van AZ heeft aangetroffen een overlap hebben met de documenten van het ministerie van EZK waar u een identiek Wob-verzoek heeft ingediend en dat het ministerie van EZK een zienswijze zal vragen over documenten die betrekking hebben op derde(n).

Daarbij is aangegeven dat het ministerie van Algemene Zaken de beslistermijn van 29 maart 2019 niet haalt en later een besluit in reactie op uw Wob-verzoek zal nemen.

In reactie op uw verzoek bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan openbaarmaking van informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer van) de in artikel 10 en 11 van de wet genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Inventarisatie van de documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is een interne mail d.d. 6 september 2018 over de publicatie van de "Analyse van het voorstel voor hoofdlijnen van het klimaatakkoord" van 28 september 2018 aangetroffen. Daarnaast is het onderwerp besproken in de ministerraad.

Voor zover relevante documenten afkomstig zijn van dan wel gewisseld zijn met het ministerie van Economische Zaken en Klimaat verwijs ik naar het Wob-besluit van dat ministerie. In dat besluit is tevens een algemene toelichting gegeven op het proces.

Besluit

Ik heb besloten de notulen van de ministerraad en de interne mail niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Notulen ministerraad

De notulen van de ministerraad waarin de publicaties aan de orde zijn gekomen besluit ik niet openbaar te maken op grond van de artikelen 10, tweede lid, onder g, en 11 van de Wob. Ik zal dit hieronder nader toelichten

Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevendende, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -

voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De notulen van de ministerraad zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen (zie ook de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 februari 2010, zaaksnr. 200906298/1/H3).

Voor zover de notulen ook feiten bevatten, geldt dat die dusdanig nauw zijn verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden. Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob besluit ik deze documenten niet openbaar te maken.

Onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Voor het functioneren van de ministerraad is geheimhouding van hetgeen ter vergadering wordt besproken essentieel, zowel vanwege de eenheid van het regerings- en kabinetsbeleid alsook om te verzekeren dat binnen het kabinet in alle vrijheid van gedachten kan worden gewisseld. Gelet op het voorgaande zou openbaarmaking van de notulen en de conclusies ook in strijd zijn met de in artikel 45 van de Grondwet opgenomen taak van de ministerraad om de eenheid van het beleid te bevorderen en de in artikel 26, eerste lid van het Reglement van Orde van de ministerraad opgenomen geheimhoudingsverplichting. Om die reden is in artikel 26, lid 1 van het reglement van orde van de ministerraad vastgelegd dat een geheimhoudingsplicht geldt voor hetgeen ter vergadering wordt besproken of geschiedt. Gelet op het besloten karakter van de vergaderingen van de ministerraad is aannemelijk dat openbaarmaking van de notulen ervan tot benadeling zal leiden van de ministerraad. Deze benadeling is als onevenredig aan te merken, omdat aannemelijk is dat openbaarmaking de open en ongedwongen beraadslaging tussen de leden van de raad zal belemmeren en daarmee de besluitvorming door de raad. Naar mijn opvatting weegt het belang bij het voorkomen van dit onevenredige nadeel zwaarder dan het publieke belang bij informatieverstrekking, omdat het hier gaat om de uitoefening van een constitutionele taak en de eenheid van het regeringsbeleid hiermee is gemoeid. Openbaarmaking van de MR-notulen zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden omdat openbaarmaking een open en ongedwongen beraadslaging tussen de leden van de raad zal belemmeren. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Zie voor de motivering ook het gestelde bij de bespreking van artikel 11 van de Wob. Deze notulen maak ik dan ook niet openbaar met een beroep op artikel 10, tweede lid, onderdeel g, van de Wob.

Kabinet Minister-President

Datum

27 mei 2019

Onze referentie

4054765

Dat verslagen van de ministerraad niet openbaar hoeven te worden gemaakt is nog eens bevestigd door de ABRvS in de uitspraak van 16 januari 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:100).

Interne mail


De interne mail is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Het verstrekken van de mail waarbij de persoonlijke beleidsopvattingen zijn weggelakt zou leiden tot verstrekking van een document met informatie die, gelet op het doel van het verzoek, geen samenhangende en zinnige informatie bevat.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

Dit besluit wordt geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

DE MINISTER-PRESIDENT,
Minister van Algemene Zaken,
namens ~~deze~~



Plv. Secretaris-Generaal
dr.mr. L. van Poelgeest

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt hiertegen schriftelijk bezwaar maken, onder vermelding van de gronden, bij de secretaris-generaal van het ministerie van Algemene Zaken.